**Juryrapport betreffende de Knippenbergprijs 2018 met het thema Volksdevotie**

Zoals steeds bij de tweejaarlijkse Knippenbergprijs wordt de keuze van de winnaar in handen gelegd van een deskundige jury. Doordat het thema voor deze prijs steeds wisselt wordt er ook telkens een nieuwe jury samengesteld, die altijd uit drie leden bestaat. De kwaliteit van dit rapport en de vraag of de jury goede keuzes heeft gemaakt, is natuurlijk in eerste instantie afhankelijk van de professionaliteit van de jury. Het is daarom goed de jury aan u voor te stellen,

Evelyne Verheggen is erfgoeddeskundige en cultuurhistorica voor religieus erfgoed en schrijft en twittert over devotieprenten, relieken en kerken. Zij is als onderzoeksmedewerkster verbonden aan het Ruubroecgenootschap van de Universiteit Antwerpen.

Wouter Prins is conservator van het Museum voor Religieuze Kunst in Uden

Hans Krabbendam is historicus en directeur van het KDC, Katholiek Documentatie Centrum aan de Radboud Universiteit in Nijmegen.

Deze jury is twee maal in Den Bosch bij elkaar geweest. Tijdens een eerste zitting werden uit niet minder dan negentien aanmeldingen drie projecten voor de eerste prijs genomineerd. Men moest dus zestien kandidaten laten afvallen. Er werd een keuze gemaakt op basis van criteria als creativiteit, originaliteit, educatie, omvang, educatieve toepassing, reikwijdte, betrokkenheid van vrijwilligers, het financiële plaatje en het dorp- of stad-overstijgende belang. Het doel van de prijs is dat het project ook als een voorbeeldfunctie voor anderen kan dienen. De jury onderzocht de aanmeldingen en werd het vrij makkelijk eens over de inzendingen die voor de prijs in aanmerking kwamen op grond van de voornoemde criteria.

Bestuur en jury zijn verheugd over het grote aantal inzendingen. Dit betekent dat de Knippenbergprijs brede bekendheid geniet en indieners motiveert en dat het thema volksdevotie mensen aanspreekt en samenbrengt. Bestuur en jury waarderen het positief dat door het kiezen van dit thema – volksdevotie - voor de prijs van dit jaar, dit de aandacht krijgt die het verdient en is blij hieraan een bijdrage te hebben mogen geleverd. We zijn ervan overtuigd dat ook Willy Knippenberg blij zou zijn geweest met dit mooie aantal.

De drie geselecteerde projecten zijn aan de jury gepresenteerd, vergelijkbaar met wat u net hebt gezien. Samen met de schriftelijke aanmelding en bijlagen (artikelen, boeken en internetfilmpjes) heeft de jury zo goed mogelijk geprobeerd de drie te vergelijken. Het feit dat ze tot de drie genomineerden behoorden geeft aan dat ze alle drie hoge kwaliteit hebben. Maar er kan maar één winnaar zijn van de Knippenbergpenning 2018. Gelukkig gaan de andere twee genomineerden niet met lege handen naar huis. Want dit jaar heeft Erfgoed Brabant aan elk van beiden €500 ter beschikking gesteld en kunnen zij bovendien trots zijn met een eervolle oorkonde.

In willekeurige volgorde nu eerst het juryoordeel over de genomineerde projecten.

**Vessem**

Van de Vessemse kinderbedevaart vond de jury dat hier op een knappe manier een oude traditie nieuw leven is ingeblazen. Door verbinding tot stand te brengen tussen generaties, brede medewerking te rekruteren en het actieve gesprek over wezenlijke zaken te stimuleren, wordt het erfgoed verankerd in de eigen beleving en herinnering. Daarbij is wezenlijk aandacht voor educatie en vorming. Zo ontstaat echte overdracht van een religieuze praktijk met minimale middelen. Dit initiatief is ook bijzonder goed elders toepasbaar. Als punt van aandacht noemde de jury wel dat het concept weinig ontwikkeling kent.

**Haarsteeg**

Bij het Haarsteegse project waren er veel partijen betrokken. Het was vooral verrassend door de steun van een vakopleiding die van buiten komt. De leerlingen kregen de kans om waardevol religieus erfgoed te ontdekken, waarmee ze oorspronkelijk weinig voeling mee hadden. Bovendien is het hele educatieve proces degelijk en aantrekkelijk vastgelegd in een boek. Bijzonder was de gedrevenheid van de initiatiefnemers die met hun enthousiasme en idealisme uiteindelijk met minimale middelen een geweldig breed gedragen project hebben gerealiseerd! De jury vond dit zeer navolgingswaardig.

**Boxtel**

De Boxtels heemkundekring koos een zeer eigentijdse vorm, een film die ook op ander plaatsen kan worden gerealiseerd. In dit tijdperk waarin naast tekst het beeld steeds belangrijker wordt heeft deze heemkunde kring een bijzonder ambitieus project neergezet. Een vorm die ongekende mogelijkheden heeft voor erfgoededucatie op allerlei niveaus. Ingewikkelde zaken over bouwstijlen en religieuze traditie werden voor leerlingen op een toegankelijke manier uitgelegd. Bij dit project worden ook veel vrijwilligers met eigen expertise ingeschakeld. Het is prijzenswaardig dat een Heemkundekring zo zijn grenzen verlegt en met relatief weinig middelen een professionele film van formaat heeft gemaakt. Boxtel kan daarin een voorbeeld zijn voor andere steden en dorpen met belangrijk religieus erfgoed.

Aan allen dus een royaal compliment! En nu de uitslag.

De jury heeft na een rijp beraad een winnaar aangewezen. De jury koos voor het project uit Boxtel. Gericht op de volgende generatie en dankzij een ijzersterke combinatie van kwaliteit en een brede uitstraling voor volksdevotie is dit het beste van drie hele goede.

Er bestaat geen tweede en derde prijs, de twee niet-winnaars hebben de eer uit 19 inzendingen als genomineerden te zijn aangewezen.

Van harte proficiat!